LIETUVOS KARTINGO FEDERACIJOS
ARBITRAŽO TEISMO

SPRENDIMAS

2018 m. lapkričio 21 d.
Vilnius

1. Lietuvos kartingo federacijos (toliau – **LKF**) Arbitražo teismas (toliau – **Arbitražas**), susidedantis iš arbitrų Kazimiero Vasiliausko (pirmininkas), Audriaus Macevičiaus ir Renaldo Klimansko (toliau visi arbitrai kartu – **Arbitrai**), išrinktų LKF visuotinio narių susirinkimo 2015 m. lapkričio 21 d. trijų metų laikotarpiui, išnagrinėjo VšĮ Kartingo klubo „MS kart“ (toliau – **MS kart**) ir VšĮ „Auto sporto klubas JJ racing“ (toliau – **JJ racing**) apeliacijas dėl LKF Tarybos (toliau – **Taryba**) 2019 m. rugsėjo 25 d. protokolo Nr. 2018/09/25 (toliau – **Protokolas**).

2. Apeliantai MS kart ir JJ racing skundžia Protokolo pirmąjį, antrąjį, trečiąjį, šeštąjį ir septintąjį punktus, kurie liečia jų ir su jais susijusių asmenų teises bei pareigas.

3. JJ racing pateikė dvi apeliacijas dėl: 1. Lietuvos kartingo čempionato (toliau – **LKČ**) penktojo etapo KZ2 klasės finalinio važiavimo distancijos ir pratęsimo po varžybų sustabdymo; 2. baudos skyrimo MS kart sportininkui Pauliui Paškevičiui už nukritusį bamperį ir finalinio varžybų rezultato perskaičiavimo; 3. JJ racing LKČ penktojo etapo KZ2 klasės visų važiavimų rezultatų anuliavimo, baudų skyrimo JJ racing, sportininkui Justui Jonušiui ir mechanikui Sauliui Mackevičiui. Vienoje iš apeliacijų JJ racing taip pat atkreipė dėmesį, jog ne į visus JJ racing keliamus probleminius LKČ penktojo etapo klausimus Taryba atsakė.

4. MS kart pateikė vieną apeliaciją dėl: 1. JJ racing lenktynininko Justo Jonušio nesportinio elgesio ir griežtesnės sankcijos skyrimo; 2. MS kart LKČ penktojo etapo KZ2 ir KZ2 Masters klasių visų važiavimų rezultatų anuliavimo, baudų skyrimo MS kart, Gyčiui Melzbakui ir Stanislovui Veilentui.

5. 2018 m. spalio 18 d. Arbitražui buvo perduotos visos trys apeliacijos ir su jomis susijusi rašytinė bei vaizdinė medžiaga. 2018 m. lapkričio 14 d. Arbitražas kvietė apeliantus JJ racing ir MS kart, taip pat Skundžiamą protokolą priėmusius Tarybos narius į žodinį posėdį. Posėdyje dalyvavo visos pakviestos šalys, taip pat šalims buvo sudarytos sąlygos atsivesti į posėdį liudytojus.

6. Posėdžio metu apeliantai JJ racing ir MS kart palaikė savo apeliacijas, prašė jas pilnai tenkinti.

7. JJ racing savo apeliacijomis prašo: 1. įvertinti Aleksandrs Innuss sprendimų kompetenciją LKČ penktojo etapo metu; 2. rekomenduoti Tarybai, kad Aleksandrs Innuss niekada neteisėjautų Lietuvos kartingo varžybose; 3. patenkinti protesto dalį dėl 75 proc. LKČ penktojo etapo KZ2 klasės finalinio važiavimo distancijos įveikimo iki varžybų sustabdymo bei fiksuoti finalinio važiavimo finišą ir rezultatus varžybų sustabdymo raudona vėliava metu; 4. patenkinti protesto dalį dėl baudos skyrimo MS kart sportininkui Pauliui Paškevičiui už nukritusį bamperį; 5. panaikinti skirtas nuobaudas JJ racing, Justui

Jonušiui ir Sauliui Mackevičiui bei apie baudų panaikinimą paskelbti LKF tinklapyje bei LKF Facebook paskyroje; 6. suspenduoti MS kart sportininkams Pauliui Paškevičiui, Gyčiui Melzbakui, Stanislovui Veilentui ir Andriui Kelmui licencijas, atimant teisę lenktyniauti 2019 m. varžybose.

8. MS kart savo apeliacija prašo: 1. panaikinti MS kart, Gyčiui Melzbakui ir Stanislovui Veilentui skirtas nuobaudas; 2. skirti JJ racing ir Justui Jonušiui ne lygtines, o realias sankcijas.

9. Arbitrai, susipažinę su visa jiems pateikta apeliantų rašytine, vaizdine medžiaga, išklausę šalių ir liudytojų posėdžio metu, vadovaudamiesi, be kita ko, Arbitražo nuostatais (toliau – **Nuostatai**), pasisako dėl apeliantų JJ racing ir MS kart ginčijamų aspektų.

Dėl 75 proc. LKČ penktojo etapo finalinių varžybų distancijos įveikimo iki jų sustabdymo ir varžybų pratęsimo

10. Apeliantas JJ racing teigia, jog iki LKČ penktojo etapo finalinių varžybų sustabdymo, kai apsivertė vienas iš kartingų su sportininku, buvo įveikti 75 proc. varžybų distancijos, todėl varžybos negalėjo būti pratęsiamos, finalinių varžybų rezultatai turėjo būti fiksuojami tokie, kokie buvo iki varžybų sustabdymo. Pagal Lietuvos kartingo sporto taisyklių (toliau – **LKST**) 2.21 dalies B punkto C atvejį, kuriuo remiasi JJ racing, jei kartai įveikia 75 proc. distancijos, jiems liepiama važiuoti į uždarą parką. Lenktynės laikomos pasibaigusiomis, kai tik pirmaujantis kartas kirto starto liniją pabaigoje to rato, po kurio buvo duotas signalas sustoti. Tokiu atveju skiriamas pilnas skaičius taškų.

11. Arbitrai su apelianto JJ racing pozicija nesutinka ir mano, jog varžybų komisaras ir vadovas, Taryba Protokolu teisingai konstatavo, jog varžybos buvo sustabdytos varžybų lyderiui, t. y. tuo metu Justui Jonušiui, nepravažiavus 75 proc. varžybų distancijos. Varžybos galėjo būti tęsiamos.

12. LKST numato, kad papildomi nuostatai turi būti skelbiami ne vėliau kaip likus 14 dienų iki varžybų pradžios (LKST 2.6 dalies A punktas). Varžybos Elektrėnuose vyko 2018 m. rugsėjo 15 d. Papildomi nuostatai paskelbti 2018 m. rugsėjo 1 d. (http://www.kartingas.lt/naujienos/skelbiame-2018m-lietuvos-kartingo-cempionato-lietuvos-kartingo-federacijos-taures-5-etapo-artkart-taures-6-etapo-ir-rotax-lithuania-challenge-4-etapo-registracija/). Prie jų pridėta trasos schema, kurioje starto ir finišo linijos sutampa. 2018 m. rugsėjo 1 d. paskelbtuose papildomuose nuostatuose nurodoma, kad varžybų komisaras ir vadovas Dairis Viksne. 2018 m. rugsėjo 14 d. buvo paskelbti (http://www.kartingas.lt/naujienos/7734/) atnaujinti papildomi nuostatai, pagal kuriuos varžybų komisaras ir vadovas Janis Karzjuks. Trasos schema nepakeista.

13. Posėdžio metu Taryba nurodė, kad Dairis Viksne negalėjo atvykti į LKČ penktojo etapo varžybas, todėl buvo būtina jį pakeisti. Vietoj Dairis Viksne varžybų komisaru ir vadovu buvo paskirtas Janis Karzjuks. Taryba taip pat nurodė, jog varžybų metu buvo pasitelktas Aleksandrs Innuss tam, kad komunikacija su varžybų dalyviais vyktų sklandžiai. Janis Karzjuks dėl kalbos barjero negalėjo to užtikrinti. Tuo tarpu JJ racing teigė, jog LKČ penktojo etapo metu nebuvo pristatyta, kad varžybų komisaras ir vadovas yra ne Dairis Viksne, bet Janis Karzjuks, taip pat nebuvo paaiškinta, kokios Aleksandrs Innuss funkcijos, varžybų dokumentuose varžybų komisaru ir vadovu toliau buvo nurodomas Dairis Viksne, kurio tą dieną varžybose apskritai net nebuvo.

14. Arbitrų vertinimu, tuo atveju, jei dėl objektyvių priežasčių keičiasi varžybų komisaras ir vadovas, apie tai turi būti itin aiškiai informuoti varžybų dalyviai. Varžybų komisaras ir vadovas atlieka reikšmingas funkcijas varžybų metu, kurio sprendimai turi įtakos varžybų dalyvių teisėms ir pareigoms. Vien tik papildomų nuostatų, viešinamų www.kartingas.lt, pakeitimas prieš pat varžybas, kuriuose nurodomas pakeistas varžybų komisaras ir vadovas, nėra tinkamas dalyvių informavimas. Visuose varžybų dokumentuose turi atsispindėti pakeistas varžybų komisaras ir vadovas, brifingo metu pristatomi pakeitimai. Neturi būti apsiribojama pranešimų paskelbimais virtualioje aplinkoje (Lietuvos automobilių sporto kodekso (toliau – **LASK**) 11.9.4 dalis). Arbitrų vertinimu, LKF, kaip LKČ penktojo etapo organizatorė, šios pareigos tinkamai nevykdė, tačiau tai nesudaro pagrindo tenkinti JJ racing apeliaciją.

15. Varžybų brifingas buvo surengtas (brifingo vietos surengimo nesilaikymas vertintinas kaip mažareikšmis nukrypimas nuo papildomų nuostatų). Viena vertus, LKST nenumato, kad brifingo metu gali būti keičiami papildomi nuostatai ar atitinkamų taisyklių punktai (LKST 2.18 dalis). Pagal LASK 3.6 dalį jokių pakeitimų negalima daryti papildomuose nuostatuose, prasidėjus paraiškų priėmimui, išskyrus tuos atvejus, kai gautas vieningas visų jam padavusių paraiškas sutikimas arba kai sprendimą priima komisarai dėl *force majeure* ar dėl saugumo užtikrinimo priežasčių. Tačiau, kita vertus, gali susiklostyti tokia situacija, kai kyla objektyvus būtinumas atlikti tam tikrus pakeitimus būtent varžybų dieną. Tokia situacija, Arbitražo nuomone, susiklostė ir nagrinėjamu atveju: dėl techninių kliūčių chronometravimas iš stato-finišo linijos buvo perkeltas į kitą trasos vietą. Tai buvo atlikta siekiant užtikrinti tinkamą ratų įveikimo fiksavimą. Apie šį pakeitimą buvo pranešta varžybų dalyviams (įskaitant JJ racing) brifingo metu. Protestas dėl trasos nebuvo pateiktas. Apelianto JJ racing sportininkai kvalifikacijoje, pusfinalyje dalyvavo ir dėl to ginčo nekėlė. Pažymėtina, jog chronometravimo perkėlimas į visiškai kitą trasos vietą, jo ženklus nesutapimas su starto-finišo linija yra itin ydinga praktika ir varžybų organizatorius, komisaras, vadovas turėtų dėti maksimalias pastangas nesukurti tokios situacijos, o pakeitimus, jei tokie iš tiesų objektyviai būtini ir neišvengiami, nedelsiant atvaizduoti trasos schemoje, kuri varžybų dalyviams turėtų būti prieinama. Visi oficialių asmenų sprendimai turėtų būti skelbiami oficialioje skelbimų lentoje (LKST 2.16 dalis, LASK 11.9.4 dalis). Arbitrų vertinimu, LKF, kaip LKČ penktojo etapo organizatorė, varžybų komisaras, vadovas šios pareigos tinkamai nevykdė, tačiau tai nesudaro pagrindo tenkinti JJ racing apeliaciją.

16. Pagal Lietuvos kartingo čempionato ir Lietuvos kartingo federacijos taurės varžybų taisykles (toliau – **Taisyklės**) KZ2 klasės finalo varžybų distancija turi būti netrumpesnė kaip 21 km. LKČ penktojo etapo tvarkaraštyje (http://www.kartingas.lt/wp-content/uploads/2018/09/Tvarkarastis-LKC5-V2.pdf) buvo nurodyta, kad finalo varžybų distancija 24 ratai, t. y. 21,6 km. Pagal tvarkaraštį 75 proc. finalo varžybų distancijos sudaro 18 ratų. Pažymėtina, jog LKČ penktajame etape susiklostė situacija, kai faktiškai varžybų distancija buvo ilgesnė, nei nurodyta tvarkaraštyje. Starto ir finišo linijos nesutapo, todėl varžybų distancija prailgėjo.

17. Arbitrai, susipažinę su vaizdo medžiaga, nustatė, jog Justas Jonušis, tuo metu buvęs varžybų lyderis, aštuoniolika kartų kirto trasos starto liniją, t. y. liniją, nuo kurios pradedama skaičiuoti varžybų distancija. Dar prieš kertant Justui Jonušiui aštuonioliktą kartą finišo liniją, kuri, kaip minėta, buvo perkelta į visiškai kitą trasos vietą ir toli nutolusią nuo stato linijos, varžybos dėl apsivertusio kartingo lenktynių trasoje buvo sustabdytos. Varžybų lyderiui Justui Jonušiui raudona vėliava buvo parodyta ir jo turėjo būti pamatyta dar prieš aštuonioliktą kartą jam kertant finišo liniją varžybiniu režimu. Rato, kuriame buvo parodyta raudona vėliava, į varžybų distanciją Arbitrai neįskaičiuoja.

Raudona vėliava reiškia, kad važiavimas sustabdomas (LKST 2.15 dalies b punktas). Raudona vėliava gali būti rodoma ne tik starto linijoje, bet ir kitose trasos vietose (LKST 2.15 dalis, 2.21 dalies A punktas). Be to, kaip jau buvo minėta, LKČ varžybų distancija faktiškai buvo prailginta dėl skirtingose vietose buvusių starto ir finišo linijų. Tai rodo, jog 75 proc. varžybų distancija iki jų sustabdymo nebuvo įveikta.

18. Apibendrinus tai, kas aukščiau nurodyta, Arbitražas atsisako tenkinti JJ racing protesto dalį dėl 75 proc. LKČ penktojo etapo KZ2 klasės finalinio važiavimo distancijos įveikimo iki varžybų sustabdymo bei fiksuoti finalinio važiavimo finišą ir rezultatus varžybų sustabdymo raudona vėliava metu.

19. Nors Arbitrai sutinka, kad finalinių varžybų tęsimas po jų sustabdymo buvo vykdomas varžybų komisarui ir vadovui pilnai nesilaikant LKST 2.20 ir 2.22c dalių, tačiau šie pažeidimai neturi įtakos apelianto JJ racing pareikštam reikalavimui dėl 75 proc. varžybų distancijos įveikimo fiksavimo iki varžybų sustabdymo. Be to, Arbitražo vertinimu, Paulius Paškevičius finalo varžybų metu neišstūmė iš trasos Justo Jonušio, todėl pagrindo skirti baudą sportininkui Pauliui Paškevičiui nebuvo. Dėl apelianto JJ racing argumentų, jog Justui Jonušiui buvo skirta 3 sekundžių bauda, apie kurią jis atsitiktinai sužinojo tik po varžybų, pasisakytina tai, jog kai tik šią aplinkybę JJ racing sužinojo, turėjo teisę teikti protestą dėl varžybų rezultato. Arbitražas yra apeliacinė instancija. Duomenų apie pateiktą protestą šiuo klausimu Arbitražas neturi, todėl plačiau nepasisako.

Dėl Aleksandrs Innuss

20. Apeliantas JJ racing prašo įvertinti Aleksandrs Innuss sprendimų kompetenciją LKČ penktojo etapo metu bei rekomenduoti Tarybai, kad Aleksandrs Innuss niekada neteisėjautų Lietuvos kartingo varžybose.

21. Kaip jau buvo minėta, vietoj Dairis Viksne varžybų komisaru ir vadovu buvo paskirtas Janis Karzjuks. Varžybų metu buvo pasitelktas ir Aleksandrs Innuss tam, kad komunikacija su varžybų dalyviais vyktų sklandžiai. Janis Karzjuks dėl kalbos barjero negalėjo to užtikrinti. Taryba paaiškino, jog Janis Karzjuks sprendimus priminėjo, o juos iškomunikuodavo Aleksandrs Innuss.

22. Arbitražo funkcija nėra teikti rekomendacijas Tarybai dėl varžybų oficialių asmenų, vertinti jų kompetenciją, todėl šią apeliacijos dalį Arbitražas atsisako nagrinėti kaip nepriskirtą Arbitražo kompetencijai. Tačiau pastebėtina, jog šis Arbitražo sprendimas neužkerta JJ racing teisės kreiptis tiesiogiai į LKF su pasiūlymais, rekomendacijomis dėl varžybų komisarų ir vadovų atrankos, paskyrimo.

Dėl Justo Jonušio nesportinio elgesio ir Pauliaus Paškevičiaus bamperio

23. Apeliantas JJ racing prašo patenkinti protesto dalį dėl baudos skyrimo MS kart sportininkui Pauliui Paškevičiui už nukritusį bamperį. Tuo tarpu apeliantas MS kart prašo skirti Justui Jonušiui ne lygtinę, o realią sankciją už nesportinį elgesį po finalo varžybų finišo.

24. Arbitražas, spręsdamas šį klausimą, vadovaujasi tikėtinumo taisykle, kuri taikoma atliekant įrodymų vertinimą. Iš Arbitražui pateiktos vaizdinės medžiagos visiškai tiksliai

nustatyti, ar Pauliaus Paškevičiaus bamperis nukrito finalo varžybų metu (lenkiant Justą Jonušį po varžybų atnaujinimo), ar jau po finišo, nėra galimybės.

25. Viena vertus, kaip teigia JJ racing, jei nustatoma, kad priekinis bamperis yra netaisyklingoje padėtyje, automatiškai priimamas sprendimas dėl baudos skyrimo (žr. *4.2 Specific Prescriptions (CIK-FIA Competitions*[1]) 30 dalį dėl priekinio bamperio). Tačiau, kita vertus, Arbitrų nuomone, dėl susiklosčiusios išskirtinės situacijos, „aklas“ baudos skyrimas Pauliui Paškevičiui už nukritusį bamperį, neatsižvelgus į susiklosčiusias aplinkybes, būtų neteisingas ir nesąžiningas sprendimas.

26. Pirma, Arbitrų nuomone, tikėtina, kad Pauliaus Paškevičiaus kartingo priekinis bamperis nukrito po kontakto su Justu Jonušiu jau pasibaigus finalo varžyboms. Antra, pasibaigus varžyboms, lenktynininkai turi nustoti lenktyniauti ir saugiai grįžti į uždarą parką. Justo Jonušio atliktas lenkimas po finišo prieš pat įvažiuojant į uždarąjį parką, Arbitrų vertinimu, rodo, jog Justas Jonušis galimai siekė sukelti incidentą (LKST 2.24 dalis), kad Pauliui Paškevičiui dirbtinai būtų pritaikyta bauda. Ši versija yra tikėtina, nes abu sportininkai žinojo, jog penktojo etapo finalo varžybų rezultatai lems, kas taps KZ2 klasės čempionas. Visa tai Arbitražui leidžia prieiti prie išvados, jog varžybų komisaras, Taryba pagrįstai neskyrė Pauliui Paškevičiui baudos už nukritusį bamperį, kaip ir pagrįstai pripažino Justo Jonušio veiksmus po finalo varžybų negarbingais (LASK 12.1.1.c dalis). Arbitrų vertinimu, Justo Jonušio veiksmai po finalo varžybų buvo įvertinti visapusiškai, todėl pagrindo skirti griežtesnę sankciją nėra. Griežtesnės sankcijos skyrimas būtų neproporcingas padarytam pažeidimui.

27. Apibendrinus tai, kas aukščiau nurodyta, Arbitražas atsisako tenkinti tiek JJ racing apeliaciją dėl Pauliui Paškevičiui skirtinos baudos už priekinį bamperį, tiek atsisako tenkinti MS kart apeliacijos dalį skirti Justui Jonušiui ne lygtinę, o realią sankciją.

Dėl MS kart LKČ penktojo etapo KZ2 ir KZ2 Marters klasių visų važiavimų rezultatų anuliavimo, kitų sankcijų skyrimo

28. Pagal LKF įstatų (toliau – **Įstatai**) 4 dalį LKF, be kita ko, formuoja kartingo sporto kryptį. Kartingo sporto krypties formavimas realiai įgyvendinimas ir per LKF valdymo organą – Tarybą, priimant Tarybai atitinkamus sprendimus. Sporto krypties formavimas gali būti iš dalies veikiamas per nuobaudų skyrimą.

29. Pažymėtina, jog Įstatų 51 dalies 15 punktas suteikia Tarybai teisę skirti nuobaudas. Įstatai nedetalizuoja, kokias baudas gali skirti Taryba. Baudų skalę pateikia LASK 12.3 dalis.

30. Apeliantas MS kart teigia, jog Taryba apskirtai neturėjo teisės skirti tokių sankcijų, kokias skyrė. Su tokia apelianto MS kart pozicija Arbitražas nesutinka.

31. LASK aiškintinas sistemiškai su Įstatais, LKST, Taisyklėmis. Kaip minėta, Įstatų 51 dalies 15 punktas suteikia Tarybai teisę skirti nuobaudas. Pagal Taisyklių 64 punktą nekorektiškas pareiškėjo, įskaitant su juo susijusius asmenis, ir lenktynininko elgesys gali būti perduotas svarstyti Tarybai. Baudos tokiu atveju skiriamos pagal LASK 12.3 dalį. Į baudų sąrašą patenka, be kita ko, piniginės baudos (LASK 12.3.1.a dalis), diskvalifikacija (LASK 12.3.1.k dalis), suspendavimas (LASK 12.3.1.l dalis). Taigi, nors įprastai baudas

[1] Prieiga per internetą: http://www.cikfia.com/fileadmin/content/REGULATIONS/Sporting/Sporting%20Regulations/2017/Web_PS_2017.pdf

skiria varžybų komisaras (LKST 2.24 dalis, Taisyklių 64 punktas, LASK 11.9.2.a dalis, 12.2.2 dalis), tačiau tai nepaneigia ir Tarybos teisės skirti nuobaudas (Įstatų 51 dalies 15 punktas, Taisyklių 64 punktas). Be to, LASK numato, kad sprendimai gali būti priimami nebūtinai iškart po varžybų (LASK 13.6.5 dalis). Įvertinus tai, kad po LKČ penktojo etapo finalinių varžybų iškilo daug probleminių klausimų, buvo gauta ne viena apeliacija, Arbitrų nuomone, buvo tikslinga iškilusius klausimus spręsti Tarybos lygmeniu. Baudos gali būti skiriamos tik po detalios visų aplinkybių analizės ir įrodymų ištyrimo (LASK 12.3.4 dalis). Tokiai detaliai analizei reikėjo pasiruošti.

32. Pažymėtina, jog pareiškėjas privalo užtikrinti, kad visi su jo dalyvavimu varžybose susiję asmenys laikytųsi LKST, LASK (LKST 2.9 dalies A punktas). Pagal LASK 9.15.1 dalį pareiškėjas yra atsakingas už visus veiksmus, kuriuos atliko ar atlieka asmenys, susiję su pareiškėju, įskaitant jo darbuotojus (tiesioginius, netiesioginius), vairuotojus, mechanikus, konsultantus, trenerius, paslaugų teikėjus ar keleivius, taip pat pareiškėjas atsako ir už asmenų, kuriems jis leido patekti arba suteikė leidimą patekti į uždarą parką.

33. Arbitrai atkreipia dėmesį, jog 2018 m. LKČ metu apeliantai MS kart ir JJ racing ne kartą konfliktavo (ne tik Elektrėnuose). Svarbu yra tai, kad MS kart sportininkas Paulius Paškevičius ir JJ racing sportininkas Justas Jonušis buvo vieni iš favoritų, lenktyniavo greičiausioje KZ2 klasėje, dėl to kartingų bendruomenės narių buvo nuolatos įdėmiai stebimi. Tokia nurodomų sportininkų padėtis taip pat reiškia ir pareigą rodyti tinkamą pavyzdį, tiek trasoje, tiek už jos ribų elgtis garbingai ir sąžiningai, laikytis, be kita ko, LASK, LKST, Taisyklių.

34. Žodinio posėdžio metu Stanislovas Veilentas pripažino, jog spyrė į Justo Jonušio kartingą. Žalos (ne)sukėlimo aplinkybė šiuo atveju nėra reikšminga, nes nekorektiškam elgesiui konstatuoti nėra būtinas materialinės žalos sukėlimo fakto konstatavimas. Be to, ir kaltės forma (tyčia, neatsargumas) neapsprendžia, ar buvo padarytas pažeidimas. Pažeidimą galima konstatuoti ir neatsargumo atveju (LASK 12.1.2 dalis). Tarybos nariai, buvę LKČ penktajame etape (Karolis Šikšnelis, Karolis Razas, Tadas Vaitkevičius, Martynas Tankevičius) patvirtino, jog Gytis Melzbakas vaikščiojo po trasą, vartojo alkoholinius gėrimus, išstūmė nesaugiai į trasą kitos komandos kartingą. Pažymėtina ir tai, kad posėdžio metu apeliantas MS kart neneigė, jog vyko el. susirašinėjimas privačioje Facebook grupėje apie Justą Jonušį, nors ir susirašinėjimo turinį aiškino skirtingai, nei apeliantas JJ racing ir Taryba. Iš Arbitražui pateikto susirašinėjimo matyti, jog jame aktyviai dalyvavo Andrius Kelmas, kuriam posėdžio metu buvo suteikta teisė pasisakyti, dalis MS kart komandos narių tarėsi imtis nesportinių, negarbingų veiksmų prieš Justą Jonušį (įskaitant Andrių Kelmą). Tai, kad buvo sąmoningai siekiama sutrukdyti Justui Jonušiui paskutiniame penktame etape, Arbitrų vertinimu, matyti iš vaizdo medžiagos. LASF etikos ir drausmės kodekso (toliau – **Kodeksas**) 2 straipsnio 1 dalies 4 punktas drausmės pažeidimą apibrėžia kaip asmens veiksmus (veikimą arba neveikimą), kurie prieštarauja sąžiningo, sportiško, etiško, garbingo elgesio principams ir taisyklėms, geriems papročiams ir/arba kenkia ar gali pakenkti automobilių sporto, kaip sąžiningo sporto šakos ar dalyvių įvaizdžiui bei reputacijai. Nesportiškas ir netinkamas elgesys yra draudžiamas (Kodekso 8 straipsnio 1 dalis). Netinkamas elgesys gali pasireikšti necenzūrinių, įžeidžiančių žodžių naudojimu (Kodekso 8 straipsnio 1 dalies 5 punktas). Susirašinėjame esantys išsireiškimai, ketinimai, MS kart komandos sportininkų veiksmai trasoje, nukreipti prieš Justą Jonušį, Arbitrų nuomone, vertintini kaip netinkamas ir neetiškas elgesys, niekaip nesuderinamas su kartingo sportu. Galiausiai, pažymėtina tai, jog pats Paulius Paškevičius Tarybos posėdžio metu pripažino, kad apie susirašinėjimą žinojo, bet jokių aktyvių veiksmų nesiėmė, nors užėmė reikšmingą padėtį MS kart komandoje. Vairuotojas turi laikytis LASK (LKST 2.14 dalies A punktas).

35. Įvertinus visas aukščiau išdėstytas aplinkybes, Arbitražas mato pagrindą atmesti MS kart apeliaciją dėl nuobaudų panaikinimo. MS kart sportininkų LKČ penktojo etapo KZ2 ir KZ2 Masters klasių visų važiavimų rezultatai anuliuoti pagrįstai. Tai proporcinga ir adekvati sankcija, įvertinus padarytus pažeidimus. Tuo pačiu, įvertinus JJ racing skundžiamą Andriaus Kelmo elgesį, Arbitražas mano, jog yra pagrindas iš dalies keisti Tarybos sprendimą šioje dalyje, t. y. padidinti MS kart skirtą baudą nuo 600 Eur iki 900 Eur ir papildomai skirti Andriui Kelmui lygtinę baudą iki 2019 m. gruodžio 31 d. – suspenduoti vairuotojo licenciją 12 mėn. Tuo tarpu Stanislovui Veilentui, kuris pripažino kaltę ir gailėjosi, Arbitrų nuomone, buvo skirta per griežta bausmė. Stanislovui Veilentui taip pat skirtina lygtinė bauda iki 2019 m. gruodžio 31 d. – suspenduoti vairuotojo licenciją 12 mėn. Kitoje dalyje Tarybos sprendimas dėl sankcijų pritaikymo MS kart atžvilgiu paliktinas nepakeistas.

36. Nors, Arbitrų vertinimu, nagrinėjant protestus buvo pažeista teisė būti išklausytam, teikti paaiškinimus (LASK 12.3.4 dalis, 13.6.1 dalis), tačiau apeliacijos nagrinėjimo metu šia teise baudžiami ir suinteresuoti asmenys galėjo pasinaudoti. Apie MS kart apeliacijos nagrinėjimą buvo tinkamai pranešta. Įvardijamas pažeidimas nesudaro pagrindo tenkinti MS kart apeliaciją.

Dėl JJ racing LKČ penktojo etapo KZ2 klasės visų važiavimų rezultatų anuliavimo, kitų sankcijų skyrimo

37. Jau minėta, nors įprastai baudas skiria varžybų komisaras (LKST 2.24 dalis, Taisyklių 64 punktas, LASK 12.2.2 dalis), tačiau tai nepaneigia ir Tarybos teisės skirti nuobaudas (Įstatų 51 dalies 15 punktas, Taisyklių 64 punktas). Taip pat buvo pabrėžta, jog pareiškėjas privalo užtikrinti, kad visi su jo dalyvavimu varžybose susiję asmenys laikytųsi LKST, LASK (LKST 2.9 dalies A punktas).

38. JJ racing lenktynininko Justo Jonušio veiksmai jau aptarti aukščiau šiame sprendime, nesportiškas elgesys, Arbitrų vertinimu, konstatuotinas. Arbitražas, peržiūrėjęs vaizdo įrašus, pritaria Tarybos pozicijai, jog JJ racing mechanikas Saulius Mackevičius elgėsi nekorektiškai po finalinių varžybų, todėl jam pagrįstai skirta bauda. Arbitrų nuomone, įvertinus Dariaus Jonušio elgesį varžybų metu, t. y. jo vaikščiojimą po trasą, nors tik oficialūs asmenys gali patekti į trasą (LKST 2.11 dalis, 2.14 dalies G punktas), JJ racing skirta bauda didintina nuo 300 Eur iki 600 Eur. JJ racing sportininkų LKČ penktojo etapo KZ2 klasės visų važiavimų rezultatai anuliuoti pagrįstai. Tai proporcinga ir adekvati sankcija, įvertinus padarytus pažeidimus. Kitoje dalyje Tarybos sprendimas dėl sankcijų skyrimo JJ racing paliktinas nepakeistas.

39. Nors, Arbitrų vertinimu, nagrinėjant protestus buvo pažeista teisė būti išklausytam, teikti paaiškinimus (LASK 12.3.4 dalis, 13.6.1 dalis), tačiau apeliacijų nagrinėjimo metu šia teise baudžiami ir suinteresuoti asmenys galėjo pasinaudoti. Posėdžio metu dalyvavo tiek Justas Jonušis, tiek Saulius Mackevičius. Apie JJ kart apeliacijos nagrinėjimą buvo tinkamai pranešta. Įvardijamas pažeidimas nesudaro pagrindo tenkinti JJ kart apeliaciją.

40. Vadovaujantis aukščiau išdėstytais argumentais bei Nuostatais, Arbitražas **nusprendžia:**
    1. apeliantų VšĮ Kartingo klubo „MS kart“ ir VšĮ „Auto sporto klubas JJ racing“ apeliacijas tenkinti iš dalies:

1.1. padidinti VšĮ Kartingo klubo „MS kart“ skirtą baudą nuo 600 Eur iki 900 Eur;
1.2. padidinti VšĮ „Auto sporto klubas JJ racing“ skirtą baudą nuo 300 Eur iki 600 Eur;
1.3. skirti Andriui Kelmui lygtinę baudą iki 2019 m. gruodžio 31 d. – suspenduoti vairuotojo licenciją 12 mėn.;
1.4. sušvelninti Stanislovui Veilentui skirtą baudą į lygtinę baudą iki 2019 m. gruodžio 31 d. – suspenduoti vairuotojo licenciją 12 mėn.;

2. apelianto VšĮ „Auto sporto klubas JJ racing“ apeliacijos dalį dėl Aleksandrs Innuss atsisakyti nagrinėti kaip nepriskirtą Arbitražo teismo kompetencijai;
3. likusiose dalyse Lietuvos kartingo federacijos tarybos 2018 m. rugsėjo 25 d. sprendimus palikti nepakeistus;
4. šis Arbitražo teismo sprendimas įsigalioja nuo jo priėmimo dienos.

Arbitrai Audrius Macevičius

Renaldas Klimanskas

Kazimieras Vasiliauskas